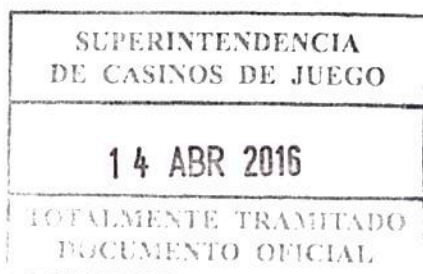


E10012/2016



**REF:** Absuelve de aplicación del artículo 47 de la ley N°19.995 a la sociedad Antonio Martínez y Cía.-Enjoy Viña del Mar.

**RESOLUCION EXENTA N° 141**

**SANTIAGO, 14 ABR 2016**

### VISTOS

Lo dispuesto en la Ley N° 19.995 sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial, lo que prescriben los artículos contenidos en el Título VI de dicho cuerpo legal denominado "De la Fiscalización, Infracciones, Delitos y Sanciones"; en el Decreto Supremo N°287 de 2005 del Ministerio de Hacienda; lo establecido en la Resolución N°1.600, de fecha 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; el Decreto Supremo N° 142 de 2016, en el Oficio Ordinario N° 0248 de 11 de Marzo de 2012 de esta Superintendencia, mediante el cual se formularon cargos a la sociedad operadora Antonio Martínez y Cía. – Enjoy Viña del Mar, los descargos presentados por esa sociedad con fecha 30 de marzo de 2016 y los demás antecedentes contenidos en el expediente administrativo del proceso sancionatorio.

### CONSIDERANDO

1.- Que, de acuerdo a las facultades legales que confiere la Ley 19.995 que "Establece las Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de los Casinos de Juego", en particular en lo descrito en los artículos N°37 y N°42, se realizó una visita de fiscalización el día 3 de marzo de 2016.

2.- Que, la mencionada fiscalización, conforme al Plan Operativo de Fiscalización de esta Superintendencia, comprendía dentro de sus labores solicitar al gerente general del Casino de Viña del Mar, la nómina del personal que presta servicios en el referido casino, así como también los contratos de trabajo para su revisión.

3.- Que, el gerente general informó durante la fiscalización en terreno que se entregaría la nómina del personal restringiendo la presentación de algunos antecedentes personales y que éstos últimos serían enviados a las oficinas de la Superintendencia de Casinos de Juego.

4.- Que, sin perjuicio que la referida nómina de los trabajadores que prestan servicio en el casino fue recepcionada por esta Superintendencia con fecha 10 de marzo de 2016, existieron antecedentes que permitieron sostener que se ha vulnerado lo dispuesto en el artículo N° 47 de la Ley 19.995, en relación con la obligación de no oponerse o impedir las labores de fiscalización puesto que, el funcionario de la División de Fiscalización no pudo concluir de manera completa el plan de trabajo incluido en el programa de fiscalización consistente en validar en terreno la información requerida a la sociedad operadora.

5.- Que, por lo anterior, siendo una función de esta Superintendencia el velar porque las sociedades operadoras de casinos de juego cumplan con las disposiciones que las rigen, atendidos los antecedentes de hecho expuestos



precedentemente, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo N°43 y N°47 de la Ley N° 19.995, esta Superintendencia mediante Oficio Ordinario N° 0248 de 11 de marzo de 2016, inició de oficio un procedimiento sancionatorio en contra de la sociedad operadora Antonio Martínez y Cía. – Enjoy Viña del Mar, por la infracción contenida en el artículo N°47 de la Ley 19.995 al impedir que la fiscalización en terreno se ejecutara de forma completa.

6.- Que el aludido Oficio Ordinario N° 0248, de 2016, fue debidamente notificado a la sociedad operadora, la que, encontrándose dentro del plazo de 10 días hábiles establecido por el literal e) del artículo 55 de la Ley N° 19.995, con fecha 30 de marzo de 2016, formuló sus descargos ante esta Autoridad de Control, solicitando se la absuelva de los cargos formulados por no haberse configurado vulneración alguna a la Ley 19.995. Al respecto, esa sociedad manifiesta, en síntesis, lo que se indica a continuación

a) Falta de facultades de la Superintendencia de Casinos de Juego para fiscalizar y sancionar el Casino de Viña del Mar.

Señala la sociedad operadora que habiendo analizado las leyes 19.995 y su posterior modificación a través de la Ley 20.856, la historia de la Ley, la práctica de la Superintendencia de Casinos de Juego y lo señalado por la Contraloría General de la República, no está de acuerdo en que la Superintendencia cuente con competencia legal y facultades expresas para fiscalizar y sancionar a una sociedad concesionaria de casino municipal de juegos.

b) Actitud colaborativa y de buena fe por parte de la sociedad operadora:

Manifiesta que la empresa siempre se mostró llana a la colaboración, lo que fue señalado al funcionario fiscalizador y al personal de la Superintendencia

c) Falta de intención deliberada de oponerse o impedir la fiscalización.

La sociedad operadora indica que jamás ha existido la intención de obstaculizar o negar información a la Superintendencia, siendo prueba fehaciente de ello que toda la información solicitada fue entregada oportunamente al servicio.

Además, señala la sociedad operadora que estima haber actuado conforme a la legislación existente, laboral, civil y de casinos de juego y que no se ha configurado una vulneración a la ley, solicitando se deje sin efecto el oficio que formula cargos y se exima de responsabilidad a la Sociedad.

7.- Que, la alegación de la sociedad en sus descargos referida a la falta de competencias legales y facultades expresas para fiscalizar y sancionar no son atendibles, toda vez que, señala el artículo segundo transitorio inciso tercero de la Ley 19.995 que "Con todo, las normas de fiscalización y sanciones que este cuerpo legal contempla se aplicará a los casinos señalados en el inciso primero a partir de la fecha establecida en el artículo precedente".

Respecto de los casinos señalados en el inciso primero de la precitada norma, ellos corresponden a aquellos *"casinos de juegos que se encuentren en operación al momento de publicación de esta Ley"*, entendiéndose por tanto que contempla a los casinos municipales, en la especie, el Casino de Viña del Mar. En relación a la fecha establecida en el artículo precedente, artículo primero transitorio, este es claro en señalar que *"las disposiciones de la presente ley comenzarán a regir a contar de centésimo vigésimo día posterior a su publicación, con las excepciones y modalidades que se establecen en los artículos siguientes"*.

De lo anterior, es preciso concluir que, teniendo especial consideración que la fecha de publicación de la norma, Ley 20.856 que modifica la Ley 19.995, corresponde al día 11 de agosto del año 2015, la facultad que tiene la Superintendencia de fiscalizar y eventualmente sancionar a los casinos municipales es detentada desde el día 11 de diciembre de 2015.

8.- Que, en atención a la actitud colaborativa del gerente general y demás funcionarios argumentada por la sociedad operadora, es preciso señalar que, pese a no haber entregado en el acto la información solicitada por el funcionario fiscalizador y haber impedido completar a este su plan de trabajo, es cierto que la información llegó dentro del plazo estipulado por medio del oficio N° 208 de 3 de marzo de 2016 y que la fiscalización siempre se realizó en un ambiente de respeto.

9.- Por último, y en relación a la falta de impedimento u obstaculización deliberada por parte de la sociedad, argumentando haberlo hecho por la responsabilidad legal que eso conlleva, es preciso señalar que el requerimiento de información, en particular de la nómina del personal de casino de juego se encuentra estipulado en los artículos N°5, N°16 y N° 17 del Decreto Supremo 287 de 2005 del Ministerio de Hacienda y que este servicio sólo efectúa requerimientos de acuerdo a la normativa legal vigente.

10.- Que, en forma excepcional, teniendo presente especialmente un accionar a partir de una interpretación equívoca de la norma que permite a este servicio fiscalizar; las circunstancias de hecho alegadas en los descargos presentados por esa sociedad operadora; además, el hecho de tratarse de la primera fiscalización efectuada en dicho casino, todo lo cual que permite a esta Superintendencia atender a que de parte de dicha sociedad operadora existió la voluntad de dar cumplimiento a lo dispuesto por la Ley 19.995.

11.- Que en mérito de lo expuesto en los considerandos precedentes y en virtud de las facultades que me confiere la ley,


#### RESUELVO:

Absolver a la Sociedad operadora Antonio Martínez y Cía.- Enjoy Viña del Mar de los cargos formulados mediante Oficio Ordinario N° 0248, de 11 de marzo de 2016, en relación con la conducta sancionada en el artículo 47 de la Ley N° 19.995, por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

Anótese, notifíquese y archívese.

  
**DANIEL GARCÍA FERNÁNDEZ (T y P)**  
**SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO**



  
DGF / kdr/ jmg  
Distribución:  
Sr. Gte. Gral. Sociedad Arturo Martínez y Cía., Casino de Juegos Viña del Mar  
Divisiones SCJ  
- Unidad de Atención Ciudadana y Comunicaciones  
- Archivo/Of. Partes