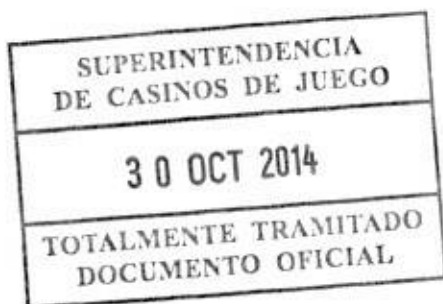


REF: Absuelve de aplicación del artículo 46 de la Ley N°19.995 a la sociedad operadora OPERACIONES EL ESCORIAL S.A., acogiendo su solicitud.



RESOLUCION EXENTA N° 254

SANTIAGO, 30 OCT 2014

VISTOS

Lo dispuesto en la Ley N° 19.995 sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial, lo que prescriben los artículos contenidos en el Título VI de dicho cuerpo legal denominado "De la Fiscalización, Infracciones, Delitos y Sanciones"; en los Decretos Supremos N°s 211 y 287, ambos de 2005, del Ministerio de Hacienda; lo establecido en la Resolución N° 1.600, de fecha 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; en el Oficio Ordinario N° 1081, de 22 de agosto de 2014, de esta Superintendencia, mediante el cual se formularon cargos a la sociedad Operaciones El Escorial S.A.; los descargos presentados por esa sociedad con fecha 9 de septiembre de 2014 y los demás antecedentes contenidos en el expediente administrativo del proceso sancionatorio iniciado en contra de la sociedad operadora Operaciones El Escorial S.A.; y el Decreto Supremo N° 573, de mayo de 2012, del Ministerio de Hacienda.

CONSIDERANDO

1.- Que, esta Superintendencia, mediante Resolución Exenta N° 175, de 21 de julio de 2006, resolvió otorgar un permiso de operación para un casino de juego en la comuna de Antofagasta a la sociedad Operaciones El Escorial S.A., en los términos señalados en dicha resolución, en conformidad con el proyecto presentado por esa sociedad ante esta Superintendencia y que le fuera autorizado por el Consejo Resolutivo de esta Autoridad Fiscalizadora según consta en el Acta del referido Consejo de la Región de Antofagasta, de fecha 10 de julio de 2006, autorizándole entre otros servicios anexos, el servicio de cambio de moneda extranjera.

2.- Que, con motivo de una consulta formulada por la sociedad operadora Operaciones El Escorial S.A. a través de su presentación de fecha 20 de mayo de 2014, esta Superintendencia, en ejercicio de sus facultades fiscalizadoras, específicamente aquéllas contempladas en los artículos 14, 36, 37 numeral 2 y 42 numeral 12 de la citada Ley N° 19.995, dictó el Oficio Ordinario N° 757 de fecha 9 de junio de ese mismo año, mediante el cual solicitó a esa sociedad operadora que informara a esta Autoridad, en relación con su servicio anexo de cambio de moneda extranjera *"...la forma en que se encuentra explotando el referido servicio anexo, precisando si continúa administrando dicho servicio la sociedad Inversiones Vista Norte S.A. o es otra sociedad la que lo administra, el horario de funcionamiento del mismo, el personal contratado para ello y las dependencias físicas en que se presta dicho servicio, considerando para todo ello las definiciones que al respecto se establecen en los literales c) y d), del artículo 3° de la Ley N° 19.995, así como lo prescrito en el párrafo 4°, del Título II, del Decreto Supremo N° 287, de 2005, del Ministerio de*

Hacienda, que aprueba el Reglamento de Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, referido, precisamente, a los Servicios Anexos”.

3.- Que Operaciones El Escorial S.A., en respuesta al acto administrativo individualizado en el considerando precedente, mediante presentación de 26 de junio de 2014, informó a este Organismo de Control que “...el servicio anexo de cambio de moneda extranjera es explotado por la sociedad Inversiones Vista Norte S.A., en el mismo horario de funcionamiento del Hotel del Desierto, encontrándose este ubicado en la recepción del referido hotel, y siendo operado por el recepcionista en turno, el cual es contratado con la sociedad Inversiones Vista Norte S.A.”.

4.- Que, analizados los referidos hechos, esta Superintendencia en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias entendió que existían antecedentes que permitirían sostener que el servicio anexo de cambio de moneda extranjera autorizado a Operaciones El Escorial S.A. se estaría ofreciendo, en parte, fuera de su casino de juego, lo que constituiría una infracción a lo dispuesto en el artículo 3° letras c) y d) de la Ley N° 19.995, así como, en los artículos 6° del Decreto Supremo N° 211 y 2° y 23 del Decreto Supremo N° 287, ambos de 2005, del Ministerio de Hacienda, de los cuales se desprende que los servicios anexos autorizados deben funcionar al interior del referido establecimiento.

5.- Que, por lo anterior, siendo una función de esta Superintendencia el velar porque las sociedades operadoras de casinos de juego cumplan con las disposiciones que las rigen, atendidos los antecedentes de hecho expuestos precedentemente, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley N° 19.995, esta Superintendencia mediante Oficio Ordinario N° 1081 de 22 de agosto de 2014, inició de oficio un procedimiento sancionatorio en contra de la sociedad operadora Operaciones El Escorial S.A., por ofrecer el servicio anexo cambio de moneda extranjera, en parte, fuera de su casino de juego.

6.- Que el aludido Oficio Ordinario N° 1081, de 2014, fue debidamente notificado a la sociedad operadora Operaciones El Escorial S.A., la que, encontrándose dentro del plazo de 10 días hábiles establecido por el literal e) del artículo 55 de la Ley N° 19.995, con fecha 9 de septiembre de 2014, formuló sus descargos ante esta Autoridad de Control, solicitando se la absuelva de los cargos formulados por no haber incurrido en infracción normativa alguna. Al respecto, esa sociedad manifiesta, en síntesis, lo que se indica a continuación:

a) Que esta Superintendencia habría interpretado erróneamente la normativa al concluir que los servicios anexos deben funcionar al interior del casino de juego, incurriendo en una grave inconsistencia en el raciocinio utilizado para el otorgamiento del permiso de operación;

b) Que de las normas vigentes se deduce que existe una diferencia entre establecer que los servicios anexos deben funcionar al interior del casino de juego y señalar que dichos servicios deberán localizarse en el mismo inmueble o establecimiento que comprenda el casino, siendo esto último lo que establece la ley en el artículo 23 del Decreto Supremo N° 287, de 2005, del Ministerio de Hacienda;

c) Que el bien inmueble que comprende el casino de juego (el que lo incluye o contiene) es todo el inmueble en que se ubica el proyecto de hotel y no solo las salas de juego, lo que se vería acreditado con el certificado de recepción definitiva de la Municipalidad de Antofagasta, el certificado de dominio del inmueble, el certificado de avalúo fiscal, la cuenta domiciliaria de servicio de televisión, el certificado de numeración municipal y la misma Resolución Exenta N° 175 de 21 de julio de 2006, mediante la cual se le otorgó el permiso de operación.

d) Por lo anterior, concluye que esta Superintendencia estaría vulnerado la teoría de los actos propios, no siendo posible que se indique que el establecimiento del casino solo corresponde únicamente a sala de juegos, máxime si en el referido permiso se autoriza la sala de espectáculos en el nivel -2 del edificio.

7.- Que, el artículo 3 letra c) de la Ley N° 19.995 dispone, en lo pertinente que casino d juego es "el establecimiento, inmueble o parte de un inmueble, consistente en un recinto cerrado, en cuyo interior se desarrollarán los juegos de azar autorizados, se recibirán las apuestas, se pagarán los premios correspondientes y funcionarán los servicios anexos."

8.- Que, ha quedado suficientemente acreditado que el servicio anexo de cambio de moneda extranjera autorizado por esta Superintendencia al otorgarse el permiso de operación a la sociedad operadora Operaciones El Escorial S.A., aun cuando se ofrece en un lugar no comprendido en el recinto cerrado a que se refiere la ley, se encuentra dentro del inmueble en que funciona el proyecto integral.

9.- Que, el servicio anexo en cuestión no fue expresamente autorizado por esta Superintendencia para funcionar en el lugar en que se prestaba a la fecha de la formulación de los cargos.

10.- Que, sin perjuicio de lo señalado precedentemente, y en atención a las consideraciones de hecho alegadas en los descargos presentados por esa sociedad operadora, esta Superintendencia ha arribado a la conclusión que dichos descargos resultan atendibles, por lo que se procederá a acoger lo solicitado por esa sociedad en cuanto a absolverla de los cargos formulados por este Organismo de Control a través del citado Oficio Ordinario N° 1081 de fecha 22 de agosto de 2014.

11.- Que en mérito de lo expuesto en los considerandos precedentes y en virtud de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO

Acoger la solicitud formulada por Operaciones El Escorial S.A. en su escrito de descargos y, en consecuencia, absolver a dicha sociedad operadora por los cargos formulados mediante Oficio Ordinario N° 1081 de fecha 22 de agosto de 2014, en relación con la conducta sancionada en el artículo 46 de la Ley N° 19.995, por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta Resolución.

Anótese, comuníquese y archívese.



RENATO HAMEL MATURANA
SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO

RHM/ csa

Distribución:

- Sr. Gte. Gral. Operaciones El Escorial S.A.
- Divisiones SCJ
- Unidad de Atención Ciudadana y Comunicaciones
- Archivo/Of. Partes