



REF: Resuelve reclamación interpuesta por la sociedad operadora **CASINO TERMAS DE CHILLÁN S.A.** en contra de la Resolución Exenta N°370 de 22 de agosto de 2013.

RESOLUCION EXENTA N° 028

SANTIAGO, 23 ENE 2014

VISTOS

El recurso de reclamación interpuesto por el Sr. Humberto Carreño Donoso, en representación de la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A., con fecha 11 de octubre de 2013, en contra de la Resolución Exenta N° 370 de 22 de agosto de 2013, de esta Superintendencia; lo dispuesto en la Ley N° 19.995 sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial lo que prescriben los artículos contenidos en el Título VI de dicho cuerpo legal denominado "De la Fiscalización, Infracciones, Delitos y Sanciones"; en el Decreto Supremo N° 287 de 2005, del Ministerio de Hacienda, que fija el reglamento de Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego; en el Decreto Supremo N° 573 de 2012, del Ministerio de Hacienda; lo establecido en la Resolución N° 1.600, de fecha 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; la Resolución Exenta N°586, de 10 de diciembre de 2013, de este Órgano de Control, y los demás antecedentes y presentaciones contenidos en el expediente administrativo del proceso sancionatorio iniciado en contra de la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A.

CONSIDERANDO

1.- Que por medio de la Resolución Exenta N° 370 de 22 de agosto de 2013, y luego de haber tramitado el correspondiente procedimiento sujetándose estrictamente a las reglas que, para estos efectos, establece el artículo 55 de la Ley N° 19.995, esta Superintendencia impuso a la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A. una multa a beneficio fiscal de 90 Unidades Tributarias Mensuales por no desarrollar la categoría de juego Bingo durante el período comprendido entre el 12 de noviembre de 2012 y el mes de mayo de 2013, así como por haber suspendido el funcionamiento de la sala de Bingo sin una causa justificada, con lo cual infringió, por una parte, lo dispuesto en el inciso final del artículo 5° de la Ley N° 19.995, sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en relación con lo prescrito en el artículo 6° del Decreto Supremo N° 287, de 2005, del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego; y, por otra, lo establecido en el artículo 31 letra c) del referido cuerpo legal, en relación con el inciso 1° del artículo 7° de dicho reglamento, en los términos descritos en la referida resolución.

2.- Que con fecha 11 de octubre de 2013, el gerente general de la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A., interpuso una reclamación en contra de la citada Resolución Exenta N° 370, solicitando a esta Superintendencia "dejar sin efecto la multa y en subsidio, rebajarla al monto mínimo que establece la ley", fundada, en síntesis, en que:

a) *"Mi representada cuenta con una sala especial destinada a la explotación de la categoría Bingo, la cual permanece sin modificaciones de superficie ni estructura desde la aprobación para su funcionamiento por parte de la Superintendencia de Casinos de Juego".*

b) *Agrega que "como fue detectado por vuestra Superintendencia en fiscalización de Noviembre de 2012, el sistema Bingo "Gold Link" tiene su software desactualizado y esta sociedad operadora no obstante los esfuerzos desplegados, no ha logrado disponer de los recursos financieros necesarios para la mencionada actualización".*

c) *Concluye precisando que "la imposibilidad de disponer de los fondos mínimamente necesarios para sostener una operación estrictamente apegada a la normativa vigente ha sido el factor decisivo para la solicitud de renuncia a la licencia de operación de este casino de juego, que fue ingresada a la Superintendencia de Casinos de Juego el día 25 de septiembre de 2013 por la sociedad operadora Casino Termas de Chillán. Lo anterior fundado en la sostenida disminución de ventas de los últimos años que ha generado consecuentemente pérdidas operacionales que le provocaron un déficit financiero que esta sociedad operadora no ha podido sortear. Esto, a su vez, ha sido provocado por la sostenida disminución de visitantes al Casino, siendo determinante en ello la lejana ubicación y poco expedito acceso de la sala de juego, las condiciones de mercado en las que se desarrolla el Casino y la estacionalidad de la afluencia al destino turístico del que forma parte el Casino".*

3.- *Que, al respecto, cabe tener presente que el inciso 2°, del artículo 55 de la ley N° 19.995, señala que "... aplicada la sanción, la sociedad operadora podrá reclamarla ante el Superintendente dentro de los diez días siguientes, haciendo valer todos los antecedentes de hecho y de derecho que fundamenten su reclamo".*

4.- *Que, a juicio de esta Superintendencia, los antecedentes de hecho que la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A. ha hecho valer en su reclamación en los literales a) y b) del considerando 3 anterior, no aportan ningún nuevo antecedente que lleve a concluir que es necesario modificar lo resuelto originariamente a través de la Resolución Exenta N° 370 antes citada. En efecto, los alegatos vertidos en la reclamación interpuesta por dicha sociedad, no son suficientes para desvirtuar los hechos, circunstancias y condiciones que ya habían sido consideradas por esta Superintendencia al momento de imponer la multa reclamada.*

5.- *Que, más aún, se debe considerar que ha sido la propia reclamante la que ha reconocido en su escrito de impugnación que, efectivamente, en su casino de juego no se desarrolló la categoría de juego de Bingo, como lo ordena el inciso final del artículo 5° de la Ley N° 19.995, lo que hace también incuestionable que dicho incumplimiento implicó, en la práctica, que esa sociedad operadora suspendió el funcionamiento de una de sus salas de juego sin una causa justificada para ello.*

6.- *Que, no obstante ello, la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A. señaló, dentro de los antecedentes que sustentan su reclamación a la sanción aplicada por este Organismo de Control que "la imposibilidad de disponer de los fondos mínimamente necesarios para sostener una operación estrictamente apegada a la normativa vigente ha sido el factor decisivo para la solicitud de renuncia a la licencia de operación de este casino de juego, que fue ingresada a la Superintendencia de Casinos de Juego el día 25 de septiembre de 2013 por la sociedad operadora Casino Termas de Chillán (...)".*

7.- *Que, al respecto, y para efectos de resolver la reclamación objeto de la presente resolución, esta Superintendencia tendrá en consideración lo siguiente:*

a) La mencionada renuncia al permiso de operación que le fuera otorgado por el Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego, notificado mediante Resolución Exenta N° 177 de 21 de julio de 2006, la cual fue presentada por esa sociedad operadora el 25 de septiembre de 2013, y que fue efectivamente aceptada por el Consejo Resolutivo de esta Superintendencia en sesión extraordinaria celebrada el 30 de octubre de 2013, según consta en Resolución Exenta N° 586, de 10 de diciembre de 2013, de este Órgano de Control.

b) Por otra parte, la potestad sancionatoria de la administración pública consiste en la facultad de imponer sanciones a sus entes fiscalizados, una vez analizado el grado de culpabilidad, derivado del incumplimiento de alguna norma legal, la cual previamente ha descrito los hechos y establecido las sanciones que son necesarias y proporcionales a la falta o transgresión que estos hayan cometido.

De lo anteriormente señalado, se puede desprender que la potestad sancionadora es una facultad de la Administración Pública para imponer sanciones derivadas de transgresiones a la ley, reglamentos o instrucciones. Pero esta facultad no es solamente utilizada para imponer una sanción, sino que además es usada como una forma de corregir una conducta o actividad irregular que esté ejecutando un ente fiscalizado, y con esto evitar que la misma se vuelva a reiterar.

Pues bien, resulta evidente que habiéndose aceptado la renuncia al permiso de operación presentada por la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A., la precitada finalidad de la sanción impuesta carece de objeto. En efecto, tratándose del presente procedimiento sancionatorio, resulta imposible materializar una de las premisas básicas de la sanción que es producir una modificación en el accionar del ente fiscalizado de tal forma de provocar una modificación en su conducta y que el hecho que provocó la sanción no se vuelva a producir, ya que esa sociedad ha dejado de ser titular de un permiso de operación para explotar un casino de juego, actividad para cuya supervigilancia y control ha sido creada esta Superintendencia y toda la normativa cuyo incumplimiento corresponde sancionar a esta Autoridad.

8.- Que, a juicio de esta Superintendencia, si bien los antecedentes de hecho que la sociedad operadora Casino Termas de Chillán S.A. ha hecho valer en su reclamación no aportan ningún nuevo antecedente que desvirtúe los incumplimientos objeto de la multa recurrida, lo cierto es que debe considerarse el hecho que, a la fecha, la sociedad Casino Termas de Chillán S.A. ya no reviste la calidad de operadora de un casino de juego, por lo que se acogerá la reclamación interpuesta por aquélla, rebajándose el monto de la multa impuesta en la citada Resolución Exenta N° 370, a 3 Unidades Tributarias Mensuales.

9.- Que en mérito de lo expuesto en los considerandos precedentes y en virtud de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO

1.- Acoger el recurso de reclamación interpuesto por la sociedad Casino Termas de Chillán S.A. en contra de la Resolución Exenta N° 370 de fecha 22 de agosto de 2013, de esta Superintendencia, rebajando la multa a beneficio fiscal impuesta, a 3 Unidades Tributarias Mensuales por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

2.- El pago de la multa deberá efectuarse ante la Tesorería General de la República en el plazo de 10 días hábiles contados desde la notificación de la presente resolución y acreditarse ante la Unidad de Administración y Finanzas de esta Superintendencia.

3.- La presente resolución, conforme a lo prescrito en el artículo 55 literal h) de la Ley N° 19.995, podrá ser reclamada ante el tribunal

ordinario civil que corresponda al domicilio de la sociedad, dentro de los 10 días siguientes a su notificación.

Anótese, notifíquese y archívese.



RENATO HAMEL MATURANA
SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO

RHM/ *PRC*

Distribución:

- Sr. Gte. Gral. Casino Termas de Chillán S.A.
- Divisiones SCJ
- Unidad de Comunicaciones y Atención Ciudadana
- Unidad de Administración y Finanzas
- Archivo/Of. Partes